



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO DAS CIÊNCIAS

MESTRADO/DOUTORADO

RESPOSTA AO RECURSO – ETAPA 1: ANÁLISE DO PROJETO

CANDIDATO	KARINE MATOS GARCIA
TÍTULO DO PROJETO	UMA PROPOSTA DE CONTEXTUALIZAÇÃO DO ENSINO DE QUÍMICA: UMA ANÁLISE DA CONTEXTUALIZAÇÃO DE FUNÇÕES ORGÂNICAS CORRELACIONANDO BIOMOLÉCULAS

O presente recurso fundamenta-se na adequação do projeto ao disposto nas Normas Complementares - **SELEÇÃO E ADMISSÃO AO DOUTORADO AO PPGEK PARA INGRESSO EM 2017.2:**

- a) Relativo aos elementos textuais (item 2, alínea b);
- b) No cumprimento dos critérios de análise da Etapa 1 (item 3)

A resposta ao recurso visa esclarecer os procedimentos adotados para análise dos projetos e os resultados alcançados pelo candidato.

Os projetos submetidos eletronicamente no ato da inscrição, foram: a) identificados por número; b) recortados (eliminando capa, contracapa ou qualquer outro elemento de identificação do candidato); c) randomizados; d) encaminhados a dois avaliadores independentes, em duplo cego.

Os avaliadores do processo seletivo são professores doutores na área de Ensino das Ciências Naturais (Biologia, Física e Química) e da Matemática, vinculados a instituições de Ensino Superior no Brasil, a exemplo da UFRPE, UFPE, UFPB, UFCG, UFRN, UFsCar, UNESP, UFRGS e PUCRS. Cada avaliador teve conhecimento exclusivamente do: a) título do projeto; b) número de identificação; c) texto, com referências bibliográficas e cronograma.

Os critérios para avaliação foram os apontados nas Normas Complementares (item 3, ETAPA 1 – ANÁLISE DO PROJETO):

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO
(a) adequação do projeto a pelo menos uma linha de pesquisa do curso de doutorado ofertado pelo Programa.	Até 1 ponto
(b) disponibilidade de orientação dos professores do Programa credenciados no curso de doutorado.	Até 1 ponto
(c) delineamento do objeto de pesquisa, justificativa e problematização.	Até 3 pontos
(d) clareza dos objetivos	Até 1 ponto
(e) adequação dos aspectos teórico-metodológicos ao objeto de estudo	Até 2 pontos
(e) atualidade da bibliografia ao tema da pesquisa	Até 1 ponto
(f) textualização da redação: demonstração da capacidade de uso do vernáculo com coesão e consistência.	Até 1 ponto



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO DAS CIÊNCIAS

MESTRADO/DOCTORADO

Em até 20 dias, cada avaliador enviou seu parecer e notas.

A Comissão de Seleção e Admissão ao Doutorado 2017 reuniu-se e deliberou: a) sobre as notas, considerando possíveis discrepâncias; b) sobre os projetos (ainda com identificação numérica), no caso de ser necessário um terceiro parecer; c) sobre a ordem decrescente das notas; d) sobre a identificação nominal de cada projeto, relacionando-o ao candidato; e) sobre a listagem de projetos aprovados na ETAPA 1 – ANÁLISE DOS PROJETOS a ser divulgada em www.ppgec.ufrpe.br.

Os requisitos para elaboração textual do projeto de tese explicitados nas Normas Complementares - **SELEÇÃO E ADMISSÃO AO DOUTORADO AO PPGE PARA INGRESSO EM 2017.2** (item 2, alínea b) têm como objetivo normatizar as propostas apresentadas. O texto apresentado deveria, no mínimo atender às referidas exigências; portanto, a alegação de que o projeto analisado cumpre os requisitos não é pertinente.

A súmula de avaliação do projeto “UMA PROPOSTA DE CONTEXTUALIZAÇÃO DO ENSINO DE QUÍMICA: UMA ANÁLISE DA CONTEXTUALIZAÇÃO DE FUNÇÕES ORGÂNICAS CORRELACIONANDO BIOMOLÉCULAS” é a seguinte:

Avaliador 1

Parecer: O projeto é adequado às linhas de pesquisa do Programa. Quanto ao delineamento do objeto de pesquisa, sua justificativa e problematização, considero que esses elementos precisariam ser melhor definidos e fundamentados, inclusive por ampliação de pesquisas atualizadas na área. A fragilidade na revisão bibliográfica compromete a clareza dos objetivos e a adequação dos referenciais teórico-metodológicos à proposta.

Avaliador 2

Parecer: O projeto é relevante para a área de Ensino de Ciências. O objeto de pesquisa requer ampliação e aprofundamento dos referenciais teóricos para ser melhor delineado. O termo contextualização, que é parte central do objeto de estudo, não é conceituado com referências já existentes na literatura. Quanto aos objetivos específicos do projeto, os dois últimos se relacionam mais com objetivos inerentes a metodologia/procedimentos do que a objetivos de pesquisa. A metodologia proposta parece não atender/contemplar os dois últimos objetivos específicos que constam no projeto. A redação do texto precisa de uma melhor coesão e consistência entre os tópicos do projeto.

A Comissão considerou que os pareceres apontam as mesmas fragilidades e que o projeto, em questão, não atendeu minimamente os critérios estabelecidos para aprovação nesta Etapa I.

Nota Final: 4,75 (quatro vírgula setenta e cinco).

PARECER FINAL: RECURSO INDEFERIDO